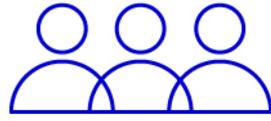


21世纪中等教育个案研究

Melinda Dooly和Vincenza Tadini





K O N E C T

21世纪中等教育个案研究
材料，参考和视频

由Melinda Dooly和Vincenza Tudini编写和编辑



These materials were developed for the KONECT project, with funding by the Spanish Ministry of Economy, Industry & Competitivity: Proyectos I+D del Programa Estatal de Fomento de la Investigación Científica y Técnica de Excelencia

这些材料是为KONECT项目开发的， Spanish Ministry of Economy, Industry & Competitivity: Proyectos I+D del Programa Estatal de Fomento de la Investigación Científica y Técnica de Excelencia提供资金

**Grant number: EDU2013-43932-P); 2013-2017 (grant extended to March 2018)
授权号 EDU2013-43932-P); 2013-2017**

封面图片 mdooly

Cover image by mdooly. The image is licensed under the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

**KONECT
Barcelona, Spain
<https://www.konectproject.com>**

**Case studies for the 21st century secondary education: Materials, references and videos /
by Melinda Dooly & Vincenza Tudini**

ISBN: 978-84-09-00962-6

承认

KONECT案例研究的作者希望认识到与KONECT项目合作的教师所做的出色工作。特别是我们承认我们在教室时收到的温暖和开放式的接待。没有它们，这些材料都不会被制造出来。我们衷心感谢Alexandra Bonet, Sara Bruun, Mónica Franco和Maria Mont。

出版这些KONECT材料的资金来源是**Spanish Ministry of Economy, Industry & Competitivity: Proyectos I+D del Programa Estatal de Fomento de la Investigación Científica y Técnica de Excelencia (EDU2013-43932-P)**.

<https://www.konectproject.com>

篇目

导论	1
案例研究1：“我看到.....”	3
案例研究2：“为什么在我们希望学生安静的时候，他们却要说话；而在我们 希望他们发言的时候，他们反倒默不作声？”	6
案例研究3：“你最喜欢的奶酪是哪一种？”	8
案例研究4：不同技术之间的用处与限制	13
案例研究5：教师在远程协作交流中的角色	16



导论

Melinda Dooly

本系列研究所针对的是 21 世纪的小学师范教育，主要目的是就教师在信息时代所要面对的若干关键问题给出一些资料，以供各位同仁讨论、反思和加深理解。根据 KONECT 调研团队获得的数据和材料，本文认为教师是培养未来“e 能”公民的关键角色。具备“e 能”意味着身怀十八般武艺，除了必不可少的数码和语言技能以外，还要会运用各种知识，才能在语言多样、类型不一的环境中开展工作和沟通。虽然学生越来越擅长使用科技设备，但学校仍须帮助他们将数码技能和构筑必备的知识相衔接，从而让他们的“e 能”在这个彼此联系的世界中充分施展。这些能力包括（但决不局限于此）批判、反思、创造、解难、多种语言文化的交互能力；学生还应意识到自己活在人世间，要懂得推己及人，理解与自己有同也有异的其他人。

本文的目标是在教师中引发思考和讨论，无论是尚在培训的还是已经就职的。本研究依据的大前提是：教育者的言谈话语能为传授知识打下基础，尤其是在激发学生进行有意义的对话时。通过与教师们深入探讨真实的环境和事件，我们认为：为学生构筑知识有助于教师提高自我意识和更好地理解身为职业教师的意义。为了在学习过程中鼓励参与和创造，学者们长久以来便强调主题明确的长篇对话(cf. Barnes, 2010; Mercer, 2007)，特别是师生讨论(cf. Berliner, 2001; Larrivee, 2000; Deng & Yuen, 2013; Love & Simpson, 2005)对参与学习并从中收获的促进作用。

潘灵顿曾（2008）强调，“实际推理过程”（p. 1305）在教师的培养中是一个重要的“分析工具”（Penlington, 2008, p. 1306），因为它使“决定和支持教学活动的决断过程和内在素质更加突出”（Ibid., p. 1306）。正是在这一点上，讨论本文所选的教案是很有意义的。教案研究一向用于职业培训，尤其在法律和商业学校中为多。不过，它同样可以用于任何教育门类（如师范），促使学生钻研如何将课上习得的理论知识运用于实际。

本文的教案是按照“典型”的面授课程进行编写的。这就是说，其中的内容、议题、活动可以被当作进行个人或者集体分析的框架来使用。不过应当认识到，为了适应每名教师独特的工作环境或者作为自修材料使用，不免要对本文内容进行改编。本着教育资源公开的精神，我们鼓励大家各取所需，各自修正。只有文中的视频由于涉及隐私权有使用限制。

参考材料

Barnes, D. (2010). Why talk is important. *English Teaching: Practice and Critique*, 9(2), 7–10.



-
- Berliner, D. C. (2001). Learning about and learning from expert teachers. *International Journal of Educational Research*, 35, 463-482.
- Deng, L., & Yuen. A. (2013). Blogs in pre-service teacher education: Exploring the participation issue. *Technology, Pedagogy and Education* 22(3), 339–356.
- Larrivee, B. (2000). Transforming teaching practice: Becoming the critically reflective teacher. *Reflective Practice* 1(3), 293–307. <https://doi.org/10.1080/713693162>
- Love, K., & Simpson, A. (2005). Online discussion in schools: Towards a pedagogical framework. *International Journal of Educational Research* 43(7–8), 446–463. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2006.07.009>
- Mercer, N. (2007). Sociocultural discourse analysis: Analysing classroom talk as a social mode of thinking. *Journal of Applied Linguistics*, 1(2), 137–168. <https://doi.org/10.1558/japl.v1i2.137>
- Penlington, C. (2008). Dialogue as a catalyst for teacher change: A conceptual analysis. *Teaching and Teacher Education*, 24(5), 1304–1316. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2007.06.004>

要请求访问这些案例研究附带的视频，请访问 konectproject.com website: Case studies

案例研究 1：“我看到……”



由 Melinda Dooly 和 Vincenza Tudini 编写和编辑

案例研究中值得关注的主题： 远程协作、教案设计、社会符号学、围绕科技设备安排分组、课堂互动

视频案例研究中的学生简介： 八年级英语课堂（EFL）上的 12-13 岁学生

提示问题： 谷歌眼镜（Google Glasses）是什么？如何在课堂上使用谷歌眼镜？你能想出一些用得上谷歌眼镜的活动吗？

对视频中活动的说明： 学生正在参与的这一项目是通过远程协作同海外的班级探讨难民在欧洲面临的困境。此前学生正在学习欧洲的难民政策。在本活动中，学生观看了以难民生活及其历程为主题的 3D 纪录片，片中描述了难民逃出毁于战火的城镇后搭上小船抵达欧洲的经历。学生在观看时要向同学对视频中难民的经历进行描述与沟通，他的发言过程会被拍摄下来。最后，该录像会与远程协作伙伴共享（没看过视频），他们可以就视频内容向看过的学生提问。

活动

1. 观看视频



2. 尝试回答以下问题（单独或两人一组）

- 从视频来看，谷歌眼镜对于学生了解难民危机有哪些明显的作用？
- 与同主题的其他类型活动相比，这项活动得到了哪些改进？
- 该视频中使用了哪门外语？
- 活动中除发言以外还用到哪些沟通技能？属于哪种类型的口头语言？
- 这是一例典型的对话吗？

- 这种互动属于哪一类型？
 - 学生可能会在什么时候需要这种能力？
 - 活动中有过哪些类型的学习？
3. 阅读有关 21 世纪人的能力的指定文章¹。请问视频中的活动是否发展了文中提及的某些能力？如果是，是哪几项？
 4. 你认为教师是如何设计这一教案的？试着写下教师计划与开展这项活动的步骤。

以下是教师实际采取的步骤。阅读后再与你所列出的步骤相比较。你的步骤和该教师的有哪些不同？

该教师购买了一副谷歌纸盒 3D 眼镜 (Google cardboard glasses) 并亲自试用。把视频下载到手机上测试效果。课堂上，她让学生坐成一圈，告诉他们中有人将在全班面前独自观看一部短片。她没有说明视频内容。她让志愿者走到教室前面。学生在观看视频时需要叙述自己的所见所闻。她把学生的叙述记录下来并和外国学生共享（大家正在参与一个远程协作项目）。不是每个学生都观看了影片，因为只有一段备用视频，所以其他学生没有获得体验。除了与西班牙学生共享录像以外没有后续活动，只在该学期晚些时候，会要求学生以对战争、冲突与难民的感受为主题写一首诗。

5. 分小组讨论如何改进这一活动以便强化语言学习和 21 世纪人的才能。你会注重哪些能力？组织哪些活动？

建议进行以下结束活动：

- 1) 你认为该主题对一个远程协作项目而言是否合适？分小组讨论如何利用敏感题材（例如难民的困境）开展远程合作学习。
- 2) 让你的学生从本案例研究的主题中（远程协作、教案设计、社会符号学、围绕科技设备安排分组、课堂互动等）选择值得关注的的一个，进行更深入的研究并且和同学分享自己的发现与结论。

推荐阅读：

- Dooly, M. (2017). Telecollaboration. In C. Chapelle & S. Sauro (Eds.) *The handbook of technology in second language teaching and learning* (pp. 169-183). Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell.
- Dooly, M. (ed.) (2008). *Telecollaborative language learning. A guidebook to moderating intercultural collaboration online*. Bern: Peter Lang.
- Jauregi, J. (2015). Integrating telecollaboration for intercultural language acquisition at secondary education: lessons learned. In F. Helm, L. Bradley, M. Guarda, & S. Thouësny (Eds), *Critical CALL – Proceedings of the 2015 EUROCALL Conference*,

¹ 我们为本篇案例研究推荐了一些阅读材料，但将阅读任务交由教师决定。

Padova, Italy (pp. 268-273). Dublin: Research-publishing.net.
<http://dx.doi.org/10.14705/rpnet.2015.000344>

Ware, P & Kessler, G . (2016). Telecollaboration in the secondary language classroom: Case study of adolescent interaction and pedagogical integration. *Computer Assisted Language Learning*, 29 (3), 427-450.

Van, O. K & Voogt, J . (2018). Teachers' conceptualization and enactment of twenty-first century competences: Exploring dimensions for new curricula. *The Curriculum Journal*, 29 (1), 116-133.

案例研究 2：“为什么在我们希望学生安静的时候，他们却要说话；而在我们希望他们发言的时候，他们反倒默不作声？”



由 Melinda Dooly 和 Vincenza Tudini 编写和编辑

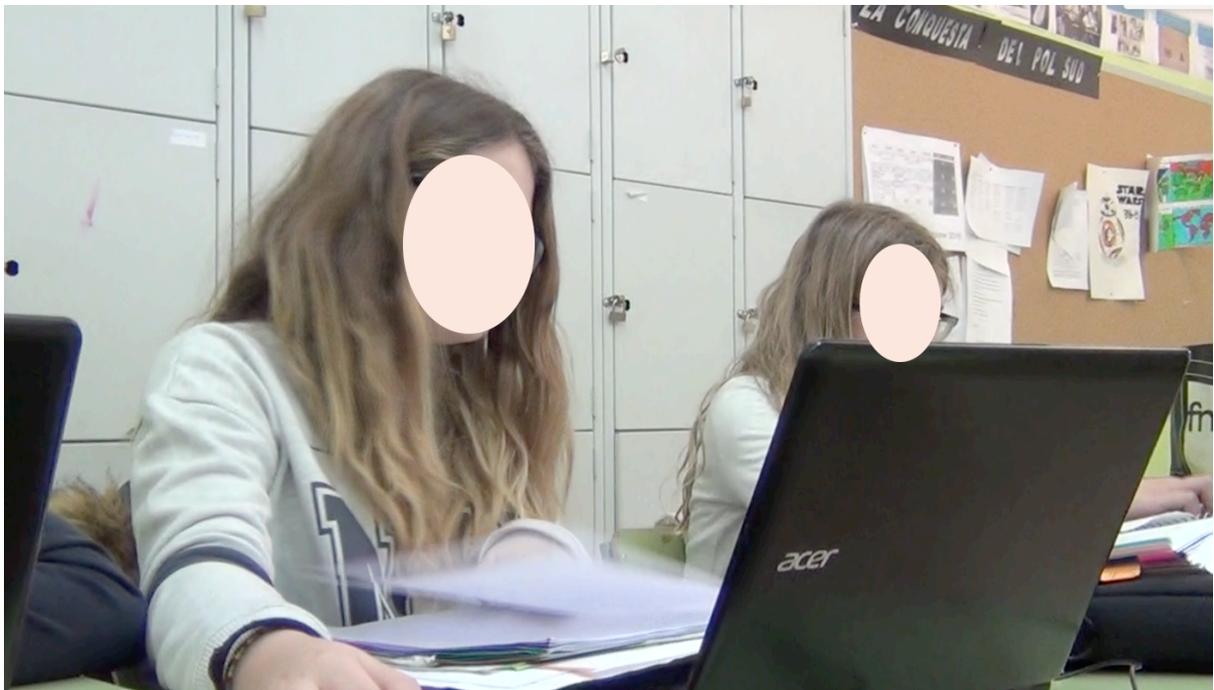
案例研究中值得关注的主题：远程协作、教案设计、围绕科技设备安排分组、课堂互动

视频案例研究中的学生简介：八年级英语课堂（EFL）上的 12-13 岁学生

对视频中活动的说明：（在观看视频前不要透露内容）本案例研究中的两个视频相同，一个有声而另一个没有。

活动

1. 首先观看没有声音的视频并回答以下问题：你在无声时观察到了什么？注意人物的动作与姿势。你认为他们被要求做什么？



2. 令学生观看视频，然后在谷歌文档中写下他们理解的要点，并把该文档和他们的远程协作伙伴共享。观看有声视频。你认为某些小组中没有发生讨论的原因是什么？
3. 你是否认为围绕计算机安排活动会构成问题？

4. 调查世界各地语言实验室所使用的布局类型。有没有哪种特定布局能够促进协同讨论？视频能否证实这一点？阐释你的答案。
5. 在这项教案中，学生要为目标群组有所制作（交一份关于视频的提要），这符合教育界普遍认可的远程协作原则。但我们应该认识到，远程协作既是一种能力，也是一种获得能力（如跨文化交流、洽谈、团队合作、解决疑难等）的工具或手段。你认为该教案是利用远程协作扩大学生词汇的最佳途径吗？对于团队合作、解决问题等项能力呢？
6. 就培养 21 世纪人的能力而言，该教案有哪些优缺点？

建议进行以下结束活动：

1. 重新设计本教案，使之更加名副其实，并且要更有利于课堂与网络上的合作学习。
2. 让你的学生研究社会符号学，并对视频一（没有声音）中的肢体语言、手势和不同的人工制品进行微观分析。通过对社会符号或者互动的分析，能从各组的表演中得出什么结论？
3. 让你的学生从本案例研究的主题中（远程协作、教案设计、社会符号学、围绕科技设备安排分组、课堂互动等）选择值得关注的的一个，进行更深入的研究并和同学分享自己的发现与结论。

推荐阅读：

- Byers, T., Hartnell-Young, E., & Imms, W. (2017). Empirical evaluation of different classroom spaces on students' perceptions of the use and effectiveness of 1-to-1 technology. *British Journal of Educational Technology*, 49(1), 153-164.
- Dooly, M. (2018). "I do which the question": Students' innovative use of technology resources in the language classroom. *Language Learning & Technology*, 22 (1), 184-217.
- Haddington, P, Mondada, L & Nevile, M . (2013). *Interaction and mobility language and the body in motion*. De Gruyter: Berlin.
- Kohn, K & Hoffstaedter, P . (2017). Learner agency and non-native speaker identity in pedagogical lingua franca conversations: insights from intercultural telecollaboration in foreign language education. *Computer Assisted Language Learning*, 30 (5), 351-367.
- O'Dowd, R., & Waire, P. (2009). Critical issues in telecollaborative task design. *Computer Assisted Language Learning*, 22(2):173-188.
- Wang, Q., & Huang, C. (2017). Pedagogical, social and technical designs of a blended synchronous learning environment. *British Journal of Educational Technology*, 49(3), 451-462.

案例研究 3：“你最喜欢的奶酪是哪一种？”



由 Melinda Dooly 和 Vincenza Tudini 编写和编辑

案例研究中值得关注的主题： 远程协作、教案设计、同时与异时、在线课堂互动、语言的生成与接收、网络中的社会语用和文化交流能力

视频案例研究中的学生简介： 八年级英语课堂（EFL）上的 12-13 岁学生

对视频中活动的说明： 西班牙和瑞典的中学生需要为远程协作伙伴国家的学生录制一段 Skype 视频。他们得到以下书面说明：

分组，为了增加对外国合作伙伴的了解，给他们出一些问题。仔细思考这些问题（如果愿意，可以写下来进行演练）。

有需要时可以寻求我们的帮助。

把你想要录制的内容练习几遍，然后每组都有机会在安静的房间中录像。

活动

1. 阅读上面的任务说明，然后观看两段视频。



视频 1



视频 2

2. 注意班级一和班级二对任务作出的不同理解。你觉得为什么会有这一区别？是由于文化差异？个人因素？还是由于学制或教程不同？
3. 远程协作中是否需要考虑这些差异？（请参阅关于远程协作的制度限制的推荐文章）。你是否认为时间安排上的限制是一个问题？教师的指导是不是因素之一？
4. 观看视频 3，其中是一群西班牙学生回答瑞典学生的问题。

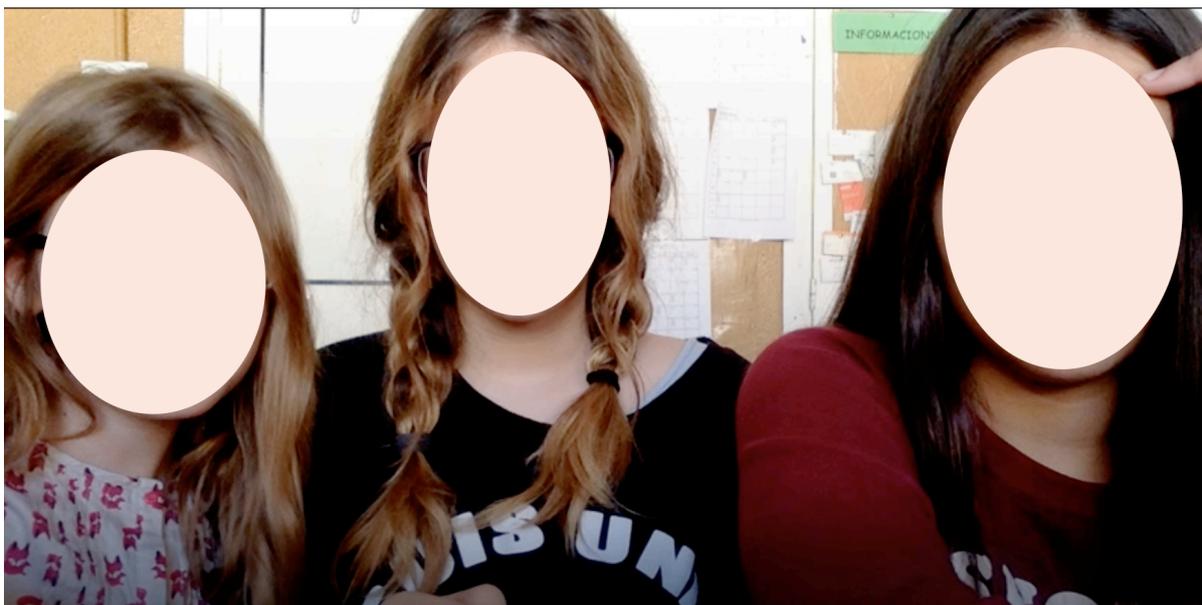


视频 3

5. 片中是否有学习的迹象？属于哪种类型的学习（例如理解对话、口头发言、人际交往、团队合作、文化间的理解等等）？为什么？
6. 观看视频 4 和视频 5。



视频 4



视频 5

7. 你认为录像与在线会面相比有哪些优点（请对比思考重复学习与即兴发挥）？
8. 根据学生的行为，你认为他们在使用录像技术时发现了哪些可利用的功能并有所应对（例如可视功能）？
9. 如果活动是同步的，你是否认为这一交换问题的过程会变得不同？请在回答时对比思考同时交流和异时交流的用处与局限。

建议进行以下结束活动：

1. 让你的师范学生模拟刚刚读到的活动。他们应当为另一组不认识的学生录制问题，并记录自己在活动前后以及过程中对教案的感想。为使学生在活动中更加自在，你能设计什么样的任务框架？
2. 针对“教师可以如何优化这类活动”进行全班讨论，并请考虑下列问题：录像时，其他学生应该做些什么？你将如何为不同小组搭建不同的口语能力水平框架？你会为本活动安排多长时间？以小组形式为本活动设计先期和后续的教案提纲，并在全班公布答案。
3. 让你的学生从本案例研究的主题中（远程协作、教案设计、社会符号学、围绕科技设备安排分组、课堂互动等）选择值得关注的的一个，进行更深入的研究并和同学分享自己的发现与结论。

推荐阅读：

- Belz, JA & Müller-Hartmann, A . (2003). Teachers as Intercultural Learners: Negotiating German-American Telecollaboration along the Institutional Fault Line. *Modern Language Journal*, 87 (1), 71-89.
- Byram, M., & Wagner, M. (2018). Making a difference: Language teaching for intercultural and international dialogue. *Foreign Language Annals*, 51, 140-151.

- Dooly, M. (2016). 'Please remove your avatar from my personal space': Competences of the telecollaboratively efficient person. In T. Lewis & R. O'Dowd (Eds.). *Online intercultural exchange: Policy, pedagogy, practice* (pp. 192-208). NY/London: Routledge.
- Garrison, D. R. (2011). *E-learning in the 21st century: a framework for research and practice* (2nd ed.). New York:Routledge.
- Jung-Ivannikova, L. (2016). Communication challenges learners face online: Why addressing CMC and language proficiency will not solve learners' problems. *British Journal of Educational Technology*, 47(2), 239-247.
- Sevilla Pavón, A., & Osca, J. (2016). Te das cuenta de que el mundo puede ser tan distinto y similar al mismo tiempo: Telecolaboración y desarrollo de la competencia intercultural en la educación superior. *Didáctica : Lengua y Literatura*, 28, 263-284.

案例研究 4：不同技术之间的用处与限制



由 Melinda Dooly 和 Vincenza Tudini 编写和编辑

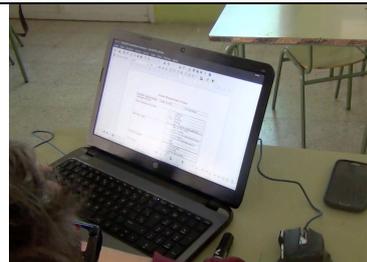
案例研究中值得关注的主题： 科技设备的用处和局限、将科技设备纳入教案设计、利用科技整合语言与科目内容的学习

视频案例研究中的学生简介： 八年级英语课堂（EFL）上的 12-13 岁学生

关于视频中活动的说明： 示例短片，其中的学生在外语课上使用不同的科技设备。

活动

1. 观看学生在外语课上（英语）使用不同科技设备的 6 个视频。

		
视频 1：分享在线文档	视频 2：增强现实工具	视频 3：音频与视频录制工具
		
视频 4：在线意见调查	视频 5：在线测试	视频 6：视频会议工具

2. 你如果认为其中某项活动需要学生运用设备才能开展，请作出说明并和全班分享。
3. 片中是否有以下类型的互动？1) 学生面对面；2) 学生与设备之间；3) 异地学生之间。
4. 你在视频中观察到哪种说话方式？你认为哪种最易于沟通？为什么？哪些方式注重知识的获取？哪些更注重知识的展现？
5. 把你的回答与每项活动的预期结果进行比较。你对结果感到惊讶吗？为什么？你会采用哪些相同或不同的做法？

		
<p>视频 1： 分享在线文档</p> <p>学生需要记录在课程中学到的知识，并与自己的小组（由班上的同学和外国合作班的伙伴组成）分享。</p>	<p>视频 2： 增强现实工具</p> <p>学生需要观看并讲述关于难民之旅的纪录片。</p>	<p>视频 3： 音频与视频录制工具</p> <p>学生需要分组活动，向海外的远程合作伙伴介绍自己并提问。该组学生难于运用简单的句子，录像时非常紧张。</p>
		
<p>视频 4： 在线意见调查</p> <p>学生已事先讨论过某人决定留在或离开祖国的原因（如难民），也讨论过构成“高质量”生活的主要因素。学生应当分组活动，按重要程度将这些因素排序。</p>	<p>视频 5： 在线测试</p> <p>此前的一堂课上，教师已向学生介绍过欧盟国家对于收容叙利亚难民的正反两面论据。在本堂课上，学生要判断已给出的论述对于接受难民是赞成还是反对，并使用在线测试进行了“投票”。</p>	<p>视频 6： 视频会议工具</p> <p>学生需要“了解自己的远程合作伙伴”。课堂上没有老师监督，只有一名摄像的研究员。</p>

6. 你会以类似的方式使用这些设备还是会有所不同？在你的小组中发掘一些想法。
7. 你是否认为视频中所分配的任务为协同学习发掘了科技的作用？如果是，是如何做到的？如果不是，为什么没有？
8. 考虑以下活动需要的时间与精力：a) 教师学习使用设备；b) 教师向学生演示如何使用设备；c) 在课堂上设置器材；d) 准备新的活动。就学习质量来说，活动所需的精力是否和学习成效相称？有没有更简单的方法实现教案的目标？

建议进行下列结束活动：

- 1) 你认为这些视频可否作为优质教育的证明？回答时请考虑到教师面对采用科技设备所受的压力。你会怎样改进教案，使之 a) 辅助语言的理解与使用；b) 承载学科知识？可以利用这些设备使二者融为一体吗？你或许会考虑其他的教具？讨论你的答案，并根据结论制作挂图、演示或短片。
- 2) 让你的学生从本案例研究的主题中（远程协作、教案设计、社会符号学、围绕科技设备安排分组、课堂互动等）选择值得关注的的一个，进行更深入的研究并与同学分享自己的发现与结论。
- 3) 编写一个借助科技设备使语言与内容更相融合的教案，并与同学交换点评彼此的建议。

推荐阅读：

- Bozdoğan, D. (2015). 13 Technology-enhanced CLIL classrooms. In S. Pokrivčáková, et al. (Eds.). *CLIL in foreign language education: e-textbook for foreign language teachers* (pp. 164-175). Nitra: Constantine the Philosopher University.
- Cuestas, A. (2013). Using Skype in a primary class: A case study. *Bellaterra Journal of Teaching & Learning Literature*, 6(2), 49-68.
- Dooly, M., Mont, M. & Masats, D. (2014). Becoming little scientists: A case study of technologically-enhanced project-based language learning. *APAC Journal*, 78, 34-40.
- Dooly, M. (2007). Choosing the appropriate communication tools for an on-line exchange. In R.O'Dowd (Ed.) *Online intercultural exchange. Language and intercultural communication education guides series* (pp. 213-234). Clevedon: Multilingual Matters.
- Hutchby, I. (2014). Communicative affordances and participation frameworks in mediated interaction. *Journal of Pragmatics*, 72, 86-89.
- Mao, J. (2014). Social media for learning: A mixed methods study on high school students' technology affordances and perspectives. *Computers in Human Behavior*, 33, 213-223.
- Zhao, Y. (2003). Recent developments in technology and language learning: A literature review and meta-analysis. *CALICO Journal*, 21(1), 7-27.
- Gonzalez-Lloret, M. (2017). Technology for task-based language teaching. In C. Chapelle & S. Sauro (Eds.) *The handbook of technology in second language teaching and learning* (pp. 234-247). Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell.

案例研究 5：教师在远程协作交流中的角色



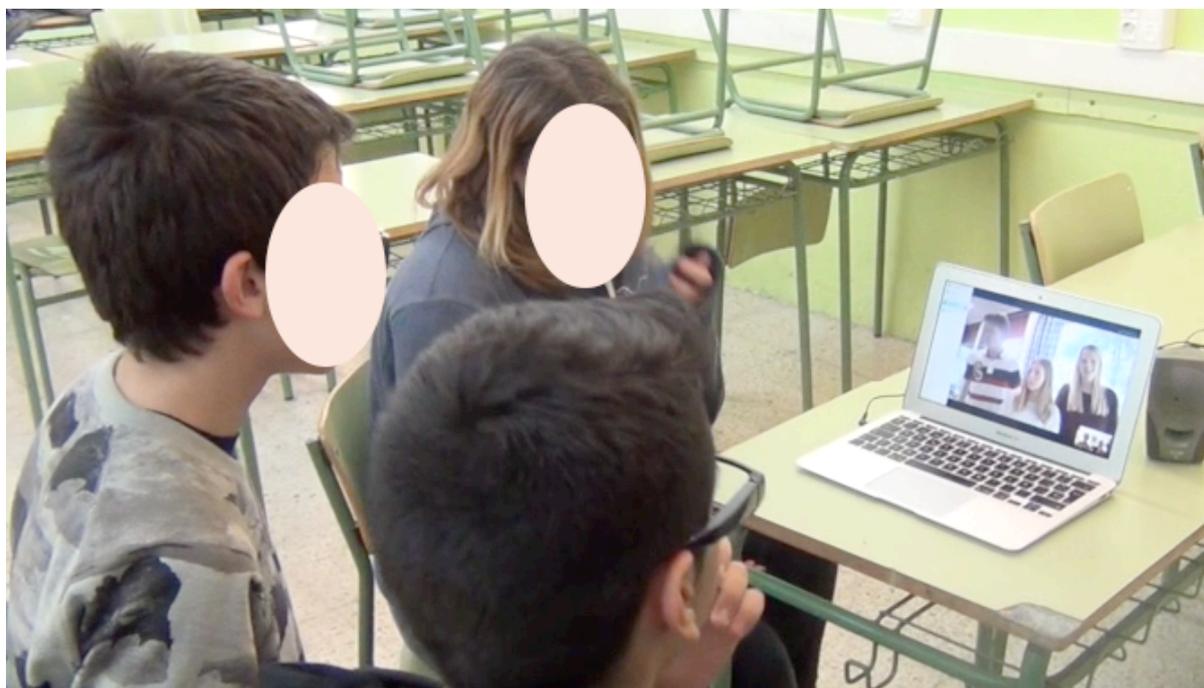
由 Melinda Dooly 和 Vincenza Tudini 编写和编辑

案例研究中值得关注的主题：21 世纪人的能力、远程协作教案设计、交流活动

视频案例研究中的学生简介：八年级英语课堂（EFL）上的 12-13 岁学生

对视频中活动的说明：不同国家的两组学生首次在远程协作交流中会面，他们将就叙利亚难民危机展开持续一个学期的合作项目。在首次会面中，他们只需要确定联系方式，然后可以自由讨论。

1. 观看学生在 Skype 上同步互动的视频剪辑，片中先有教师在场，然后教师离开。



2. 重看视频前半部分（教师在教室中），注意每位参与者的话语量。
3. 谁话最多？有没有集体沉默的时候？话题是谁决定的？
4. 参考辛克莱和库尔哈德（Sinclair and Coulthard, 1975）的课堂会话分析模式（IRF，即课堂启始—学生反应—教师反馈），你是否在视频中看到了类似的模式？在哪一部分？
5. 重看视频后半部分（教师不在场），注意每位参与者的话语量。
6. 谁话最多？有没有集体沉默的时候？话题是谁决定的？发生了什么？

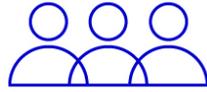
7. 理论家指出，交谈通常是自然发生的，而说话者对于谈话的规律未必有所意识，其中包括涉及发言番序及社会规范的那些规律。学生是否表现出了互动能力？为什么？他们是否处理了令人尴尬的沉默与话题？学生维持交谈的一般策略是什么？
8. 对于优化设计和安排语言学习中的在线互动，你能从本案例研究中得到什么结论？哪个视频中发展交际能力与练习对话的机会更多？为什么？哪些能力得到了发展？哪些交流技能得到了训练？
9. 分组讨论教师在学生在线互动期间离开教室的利弊，与全班分享你的主要观点。

建议进行下列结束活动：

- 1) 根据小组讨论结果列出教师离开教室的弊端，思考克服这些弊端的策略。
- 2) 让学生为这一远程协作交流编写活动前后的课件纲要。
- 3) 给学生指定一篇关于 21 世纪人的能力的文章，要求学生改进教案，以便发展至少一项 21 世纪的能力。

推荐阅读：

- Dooly, M. (2017). Telecollaboration. In C. Chapelle & S. Sauro (Eds.) *The handbook of technology in second language teaching and learning* (pp. 169-183). Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell.
- Dooly, M. (ed.) (2008). *Telecollaborative language learning. A guidebook to moderating intercultural collaboration online*. Bern: Peter Lang.
- Jauregi, J. (2015). Integrating telecollaboration for intercultural language acquisition at secondary education: lessons learned. In F. Helm, L. Bradley, M. Guarda, & S. Thouësny (Eds), *Critical CALL – Proceedings of the 2015 EUROCALL Conference, Padova, Italy* (pp. 268-273). Dublin: Research-publishing.net. <http://dx.doi.org/10.14705/rpnet.2015.000344>
- Ware, P & Kessler, G . (2016). Telecollaboration in the secondary language classroom: Case study of adolescent interaction and pedagogical integration. *Computer Assisted Language Learning*, 29 (3), 427-450.
- Van, O. K & Voogt, J . (2018). Teachers’ conceptualization and enactment of twenty-first century competences: Exploring dimensions for new curricula. *The Curriculum Journal*, 29 (1), 116-133.



KONECT

材料，参考和视频
由 **Melinda Dooly** 和 **Vincenza Tudini** 编写和编辑

Case studies for the 21st century secondary education
Materials, references and videos
by Melinda Dooly and Vincenza Tudini

KONECT Case studies
ISBN: 978-84-09-00962-6

KONECT Project
Barcelona, Spain
<https://www.konectproject.com>

